

Antwoord op Statenvragen PS2022-177

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen Statenlid Freek Rebel
ChristenUnie over Statenvragen over fietspad Bergsche Maasdijk

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van Orde Provinciale Staten van Gelderland doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van Freek Rebel toekomen.

Inleiding van de vragensteller

Op de Bergsche Maasdijk tussen Well en Wijk en Aalburg is het fietspad onderdeel van de openbare weg (N381). Het gaat om een weg met één autorijstrook waar auto's vanuit twee richtingen overheen rijden, met aan beide kanten van de weg een fietsstrook. Er wordt door automobilisten veel gebruik gemaakt van de weg. Bij tegemoetkomend autoverkeer kunnen fietsers niet gelijktijdig gepasseerd worden. De snelheidslimiet is 60 km/u.

Al in 2018 vroeg gemeente Zaltbommel om hulp van provincie Gelderland bij deze verkeerssituatie. Het is namelijk zo dat fietsen langs deze weg door omwonenden als zeer gevaarlijk wordt gezien. Een meerderheid van de gemeenteraad sprak uit dat het wenselijk is om een veilige fietsvoorziening te realiseren langs de Bergsche Maasdijk.

Momenteel zijn er werkzaamheden gepland in 2023. Het gaat hierbij om het vervangen van het asfalt en het nemen van maatregelen zodat het verkeer zich beter aan de maximumsnelheid houdt. Gemeente Zaltbommel laat op dit moment een onderzoek uitvoeren met als doel inzicht te krijgen in de mogelijkheden die er nog meer zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit onderzoek wordt in 2022 uitgevoerd en afgerond.

Als fractie zijn we benieuwd naar hoe GS aankijkt tegen de huidige situatie en de geplande oplossing. Daarom hebben wij een aantal vragen voor het college.

Datum
12 april 2022

Zaaknummer
2022-004677

Blad
2 van 4

Beantwoording van de vragen

In de inleiding van de vragensteller wordt de provinciale weg N381 genoemd. Wij nemen aan dat bedoeld is de N831 tussen Heusden (provinciegrens) en Well, zie figuur 1.



Figuur 1: N831 Bergsche Maasdijk (groen gearceerd)

Vraag 1:

Waarom verwacht GS dat een maximumsnelheid van 60 km/u veilig genoeg is voor een weg waar fietsers ook op hetzelfde asfalt als het overige verkeer rijden?

Antwoord:

Wij beheren diverse provinciale wegen met fietsstroken waar een maximumsnelheid van 60 km/h geldt. De N831 tussen Heusden (provinciegrens) en Well is er daar één van. Dit is een zogeheten erftoegangsweg: een weg met een beperkte regionale ontsluitingsfunctie en een relatief lage verkeersintensiteit. Hierbij hoort een aantal herkenbare inrichtingskenmerken, zodat de weggebruiker weet welk gedrag van hem wordt verwacht. Enkele kenmerken van een erftoegangsweg zijn een maximumsnelheid van 60 km/h, een rijbaan met kantmarkering en fietsers op fietsstroken of op vrijliggende fietspaden.

De aanleiding voor verkeersongevallen ligt vaak in gedrag, omstandigheden, de inrichting van de weg of een combinatie hiervan. In de periode vanaf januari 2014 tot en met 23 maart 2022 zijn twee ongevallen met (brom)fietsers geregistreerd (één fietser en één bromfietser, zonder letsel) op het gedeelte van de N831 met fietsstroken.

Verkeerstellingen uit 2021 laten zien dat het aantal fietsers op dit traject beperkt is. Het realiseren van vrijliggende fietspaden is kostbaar en budgetten voor het aanleggen van vrijliggende

Datum

12 april 2022

Zaaknummer

2022-004677

Blad

3 van 4

fietspaden zijn beperkt. Vrijliggende fietspaden realiseren we daarom vooral daar waar ze gezien de grote aantallen fietsers de verkeersveiligheid verbeteren.

Uit de trajectverkenning (2021) blijkt dat het knelpunt op dit traject vooral de hoge snelheid van het gemotoriseerd verkeer is. Hoewel de weginrichting aansluit bij de functie van erftoegangsweg, overschrijden gemotoriseerde verkeersdeelnemers de maximumsnelheid van 60 km/uur. Daarom nemen wij maatregelen om de naleving van de maximumsnelheid beter af te dwingen, zie het antwoord op vraag 2.

Gezien het voorgaande voldoen naar onze mening fietsstroken in combinatie met een maximumsnelheid van 60 km/h op dit traject, zeker in combinatie met de aanvullende maatregelen om naleving van de maximumsnelheid beter af te dwingen.

Vraag 2:

Wat is de reden dat GS verwacht dat met het verbeteren van de huidige drempels en het invoeren van een 'natuurlijk-sturen' maatregel de gewenste veilige situatie zullen opleveren, waarbij fietsers het niet meer gevaarlijk achten om op deze weg te fietsen?

Antwoord:

Uit metingen in 2021 blijkt dat de snelheid van het gemotoriseerde verkeer op dit traject te hoog ligt. Dat leidt tot grote snelheidsverschillen tussen fietsers en de gemotoriseerde verkeersdeelnemers. Het gedrag van de gemotoriseerde verkeersdeelnemers sluit daarmee onvoldoende aan op het gewenste gedrag en de gewenste snelheid. Daarom nemen we maatregelen om een lagere snelheid beter af te dwingen:

- De huidige vormgeving van de verkeersplateaus ('drempels') laat een hogere passeersnelheid toe. Daarom verbeteren we de bestaande plateaus, zodat ze door het meeste verkeer met een maximumsnelheid van 60 km/h gepasseerd kunnen worden.
- We plaatsen haagjes naast de verkeersplateaus. Daardoor lijkt het alsof de weg daar smaller wordt. Ook deze maatregel heeft een snelheidsremmend effect.

Verder voegen we openbare verlichting toe op de kruispunten met zijwegen.

Met al deze maatregelen dwingen we de gewenste snelheid van het gemotoriseerde verkeer beter af en verbeteren wij daarmee de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers op de N831, ook voor de fietsers.

Vraag 3:

Is GS met ons van mening dat het geplande onderhoud niet noodzakelijkerwijs het veiligheidsprobleem oplost? Zo ja, is GS bereid om het geplande onderhoud te herzien en een integrale oplossing te vinden voor het veiligheidsprobleem?

Antwoord:

Bij het groot onderhoud van dit traject ligt juist de focus op het verbeteren van de verkeersveiligheid. Zie ook het antwoord op vraag 2. Deze maatregelen maken integraal onderdeel uit van het groot onderhoud, dat voor 2023 staat gepland. Met deze integrale aanpak wordt het

Datum

12 april 2022

Zaaknummer

2022-004677

Blad

4 van 4

door u geschetste beeld van een ‘veiligheidsprobleem’ aangepakt door de gewenste snelheid nog beter af te dwingen, zie ook het antwoord op vraag 1.

Vraag 4:

Kent GS het onderzoek wat gemeente Zaltbommel uit laat voeren? En is GS bereidt om het groot onderhoud in tijd, middelen en uitvoering aan te passen als de uitkomsten van het onderzoek mogelijkheden biedt voor verbetering van de verkeerssituatie?

Antwoord:

Zoals bij vraag en antwoord 1 genoemd, is het aantal fietsers op dit traject beperkt en zijn de kosten voor vrijliggende fietsvoorzieningen hoog, zeker op dit traject en in relatie tot de beschikbare middelen. Dat komt mede door de ligging van het traject op een dijk, waar geen ruimte is voor een vrijliggend fietspad. Bovendien is deze dijk een primaire waterkering, in eigendom van het waterschap. Daaraan mogen wij vanwege de waterveiligheid niet zonder meer wijzigingen aanbrengen.

Wij weten dat de gemeente Zaltbommel een onderzoek laat uitvoeren. Zodra de gemeente de resultaten ervan met ons deelt, kunnen we beoordelen of deze aanleiding geven om daarvoor het groot onderhoud uit te stellen of aan te passen.

Wij hebben uitstel van het groot onderhoud overwogen, ook omdat de huidige kwaliteit van het asfalt daar ruimte voor biedt. Maar omdat we de gewenste verbetering van de verkeersveiligheid zo spoedig mogelijk willen realiseren, hebben wij er juist voor gekozen om het geplande uitvoeringsjaar 2023 vooralsnog te handhaven.

Zoals gebruikelijk is de gemeente vanaf de verkenningfase betrokken bij de voorbereiding van het groot onderhoud. De gemeente is bekend met deze afweging.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning

Miriam Nienhuis-van Doremaele - Secretaris